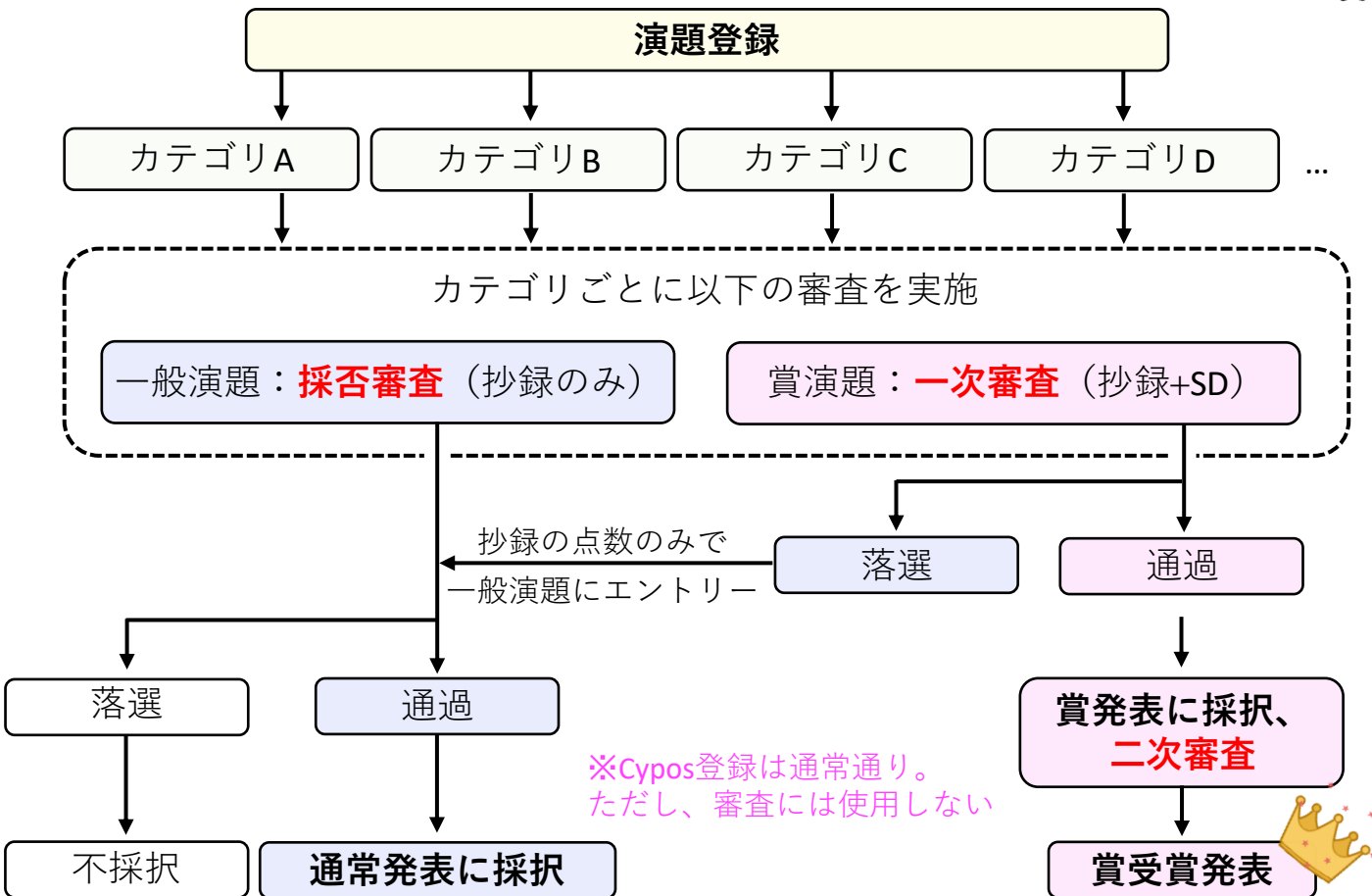
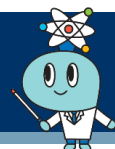


JSMP131 演題登録から採択、賞受賞までの全体フロー



JSMP131 一次審査の評価基準



✓ 一次審査 評価項目・配点（100点満点）

抄録評価（40点）

No.	評価項目	内容	配点
1	研究の独自性	新規性、独自の発想、「なぜ今この研究か」が明確であるか	15点
2	方法論の妥当性	手法の正当性、再現性、目的との整合性	10点
3	学術的・臨床的意義	学術的貢献、臨床応用性、波及効果	10点
4	論理構成・明瞭性	背景→方法→結果→結論の流れ、文章の明確さ	5点

SD評価（60点）

No.	評価項目	内容	配点
1	データの説得力	結果の強さ、統計的な裏付け、エビデンスの明確さ	25点
2	データ解釈の妥当性	結果を正しく読み取り、方法や目的とつじつまが合っているか	20点
3	表現力・視認性	図の見やすさ、メッセージの一貫性、視覚的なインパクト	15点

一般演題：演題採否審査は**抄録のみ**での評価となります。

一次審査（賞演題）：提出された**抄録**および**Supporting Data（SD）**に基づき、内容の信頼性や研究の意義を評価します。



✓ 二次審査（発表・質疑応答）評価：100点満点

No.	評価項目	内容	配点
1	プレゼンテーション力	話し方、説明の分かりやすさ、構成、時間配分、聴衆への配慮	25点
2	説明の説得力	データ解釈の深さ、論理展開の明確さ、発表中のストーリー性	20点
3	質疑応答対応力	質問の理解・的確な応答、柔軟な思考、研究内容の本質的理解	30点
4	発展性・波及力	今後の発展性、臨床応用の可能性、他分野や実装への展開力	15点
5	総合評価	発表としての魅力・聴講者への訴求力・総合的な期待感	10点

※二次審査員：予定5名

二次審査（賞演題）：発表当日のプレゼンと質疑応答の対応を重視します。

審査のポイント

1. 伝達力＋中身（45点）：項目No.1, 2
2. 質疑応答を最重視（30点）：項目No.3
3. 将来性・魅力（25点）を加味：項目No.4, 5